



AUTORITEIT  
PERSOONSGEGEVENS

Oproep tot input

# Manipulatieve, misleidende en uitbuitende AI-systemen

Verbodsbepalingen in EU-verordening  
2024/1689 (AI-verordening)

Autoriteit Persoonsgegevens - Directie Coördinatie Algoritmes (DCA)

September 2024  
DCA-2024-01

---



## Samenvatting

De Europese AI-verordening (2024/1689) is sinds 1 augustus 2024 van kracht en reguleert het gebruik van AI in de Europese Unie (EU) door middel van een risico-gebaseerde aanpak. Als gevolg hiervan zijn bepaalde AI-systemen die een onaanvaardbaar risico met zich meebrengen vanaf 2 februari 2025 verboden.

Het is aan toezichthouders op de AI-verordening om uitleg te even over de wijze waarop ten behoeve van toezicht invulling wordt gegeven aan de in deze verordening opgenomen verboden. Ter voorbereiding daarop vraagt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) via deze oproep tot input om behoeften, informatie en inzichten van belanghebbenden (burgers, overheden, bedrijven en andere organisaties) en hun vertegenwoordigingen. Alle reacties kunnen worden meegenomen in de verdere uitleg van de verboden AI-systemen.

In deze eerste oproep tot input gaan wij in op de eerste twee verboden: manipulatieve en misleidende AI-systemen (verbod A) en uitbuitende AI-systemen (verbod B). Later vragen wij ook om input op de andere verboden. In dit document worden specifieke criteria voor deze verboden AI-systemen toegelicht, waarbij ook vragen worden gesteld voor aanvullende input. Input kan tot 17 november 2024 worden ingediend.

De AP doet deze oproep tot input vanuit haar rol als coördinerend toezichthouder op algoritmes en AI. Deze taken zijn binnen de AP belegd bij de directie Coördinatie Algoritmes (DCA). Tevens ligt de oproep tot input in het verlengde van het voorbereidende werk dat wordt gedaan ten behoeve van het toezicht op verboden AI-systemen onder de AI-verordening. De regering werkt op dit moment aan de formele aanwijzing van nationale toezichthouders voor de AI-verordening.



# I. Achtergrond

1. **Sinds 1 augustus 2024 is de Europese AI-verordening (2024/1689) van kracht.** Deze verordening bevat regels over het aanbieden en gebruiken van artificiële (kunstmatige) intelligentie (AI) in de EU. Het uitgangspunt van de AI-verordening is dat er vele nuttige toepassingen van AI zijn, maar dat de technologie ook risico's met zich meebrengt, die beheerst moeten worden. De wet is daarbij risicogericht. Daarbij zullen voor systemen met een hoger risico strengere regels gaan gelden. Sommige systemen brengen echter dusdanige risico's met zich mee dat het in de handel brengen of in gebruik nemen ervan volledig wordt verboden. AI-systemen brengen bijvoorbeeld een onaanvaardbaar risico met zich mee als ze worden ingezet voor manipulatie en uitbuiting. De verboden zijn opgenomen in artikel 5 van de AI-verordening.

## Verboden AI-toepassingen vanaf februari 2025

2. **De verboden in de AI-verordening worden snel van toepassing.** Vanaf 2 februari 2025 mogen de in artikel 5 opgenomen verboden AI-systemen niet meer op de Europese markt worden aangeboden of gebruikt. Vanaf 2 augustus 2025 moeten de toezichthouders zijn aangewezen en kunnen er sancties worden opgelegd voor overtredingen van de verboden. Voorafgaand zouden overtreding van de verboden al kunnen leiden tot civielrechtelijke aansprakelijkheid.

## Toezicht op naleving van de verbodsbepalingen

3. **Welke toezichthouder in Nederland toezicht zal houden op de naleving van de verboden wordt vastgelegd in wetgeving waaraan de Nederlandse regering momenteel werkt.** De AP (vanuit de directie Coördinatie Algoritmes) en de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) geven hierover advies in samenwerking en afstemming met andere toezichthouders. In een tweede tussenadvies hebben de toezichthouders in mei 2024 voorgesteld de AP hoofdvastwoordelijk te maken voor het toezicht op naleving van de bepalingen omtrent verboden AI. Bij opvolging van de adviezen zal de AP voor de verboden op manipulatieve en uitbuitende AI-systemen nauw samenwerken met andere relevante toezichthouders, in het bijzonder met de Autoriteit Financiële Markten (AFM). De toezichthouders adviseren het kabinet namelijk om de AFM aan te wijzen als marktautoriteit wanneer verboden AI-systemen worden gebruikt in het toezichtsveld van de AFM. Ook dient in ieder geval te worden afgestemd met de Autoriteit Consument & Markt (ACM) vanwege de raakvlakken met de bepalingen over manipulatieve en misleidende praktijken in onder andere het consumentenrecht en de Digitale dienstenverordening (Digital Services Act; DSA).
4. **Met deze oproep tot input wordt een voorbereidende basis gelegd voor verdere uitleg van de verboden in de AI-verordening.** Omdat de verboden in deze oproep raken aan AI-systemen die ook onder ander Unierecht vallen is afgestemd met het Samenwerkingsplatform Digitale Toezichthouders (AI en Algoritmekamer) en is de oproep ook besproken in de Werkgroep Toezichthouders op AI, aansluitend op de gedachte van artikel 78, 8e lid van de AI Act om andere nationale toezichthouders te betrekken die verantwoordelijk zijn voor ander Unierecht dat van toepassing is op AI systemen.



## II. Doel en proces oproep tot input

Doel: waarom vragen wij om input

5. **Het is aan toezichthouders op de AI-verordening om uitleg te geven over de wijze waarop ten behoeve van toezicht invulling wordt gegeven aan de in deze verordening opgenomen verboden.** Ter voorbereiding vraagt de AP via deze oproep om behoeftes, informatie en inzichten van belanghebbenden (burgers, overheden, bedrijven en andere organisaties) en hun vertegenwoordigingen. Deze reacties kunnen worden meegenomen in de verdere uitleg over de verboden op AI-systemen die manipulatieve en misleidende of uitbuitingspraktijken gebruiken. Deze taak wordt binnen de AP uitgevoerd door de directie Coördinatie Algoritmes (DCA).
6. **Deze oproep tot input gaat in het bijzonder om de verboden in lid 1, onderdelen a en b van artikel 5 van de AI-verordening.** De wetstekst en toelichting uit de overwegingen bij de wet vormen de basis voor deze oproep tot input. Gezien de omvang en de reikwijdte van deze eerste twee verbodsbepalingen is ervoor gekozen om een oproep tot input voor deze bepalingen te publiceren. Zie de bijlage van dit document voor een overzicht van de verboden in onderdelen a tot en met g van artikel 5 lid 1 van de AI-verordening.
7. **In deze oproep tot input worden specifieke onderdelen van deze twee verbodsbepalingen uitgelicht.** Het gaat hierbij in bijna alle gevallen om specifieke criteria waaraan moet worden voldaan om wel of niet onder de verbodsbepalingen te vallen. We geven steeds een korte toelichting op basis van de uitleg die de wetgever geeft in de toelichting op de AI-verordening. In enkele gevallen geven wij onze eigen uitleg. Vervolgens stellen wij enkele vragen.

Proces: zo stuurt u uw input naar ons

8. **U bepaalt zelf welke vragen u beantwoordt.** Ook kunt u, buiten de gestelde vragen, andere relevante input meegeven. Mail uw reactie uiterlijk 17 november 2024 naar [dca@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:dca@autoriteitpersoonsgegevens.nl) onder vermelding van oproep tot input DCA-2024-01 (“manipulatieve, misleidende en uitbuitende AI-systemen”) en uw naam en/of organisatie. Indien u dat wenst ontvangen wij ook graag uw contactgegevens zodat wij u kunnen bereiken als wij eventueel nog vragen hebben. Wanneer wij uw input hebben ontvangen, sturen wij een bevestiging per e-mail.

Vervolg: wat doen wij met uw input?

9. **De AP zal na de sluiting van deze oproep tot input een samenvatting en appreciatie van de inbreng over manipulatieve, misleidende en uitbuitende AI-systemen publiceren.** In deze samenvatting zullen wij in generieke termen verwijzen naar de ontvangen input (bijvoorbeeld: “meerdere sectorvertegenwoordigende organisaties geven aan”, “een ontwikkelaar van AI-systemen wijst er op dat”, “vanuit organisaties die zich sterk maken voor grondrechten wordt opgemerkt dat”). Indien u dit wenst en aangeeft, is het een mogelijkheid dat wij uw organisatie of groepering expliciet benoemen. Middels onze samenvattende en appreciërende reactie kunnen wij de opgedane kennis daarbij ook delen met andere (Europese) toezichthouders op AI. Zo kan de opgehaalde input bijvoorbeeld gebruikt worden bij het opstellen van richtsnoeren over de verboden. Op Europees niveau kan de AI Office, een onderdeel van de Europese Commissie, dergelijke guidelines ook samen met de toezichthouders opstellen.



10. **We gebruiken uw input alleen voor onze taak om informatie en inzichten te verkrijgen over de verboden in de AI-verordening.** Wij verwijderen uw persoonsgegevens na publicatie van onze samenvatting en appreciatie van de input. Tenzij u toestemming heeft gegeven voor verder gebruik. Bekijk voor meer informatie over hoe wij persoonsgegevens verwerken: [De AP en privacy](#).

Er komen meer oproepen voor input aan

11. **Na deze oproep komen er meer oproepen voor input over andere onderdelen van de AI-verordening, inclusief de andere verboden.** De AP wil op korte termijn een oproep doen voor input op verbod F: AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs.



### III. Definitie van verbodsbepalingen manipulatieve, misleidende en uitbuitende AI-systemen

#### Algemene reikwijdte verboden AI-systemen

12. **De AI-verordening (en de verboden daarin) zijn van toepassing op 'AI-systemen'**. Ter bepaling of de verordening van toepassing is, is de eerste vraag of het product valt onder de definitie van AI-systeem:

"Een op een machine gebaseerd systeem dat is ontworpen om met verschillende niveaus van autonomie te werken en dat na het inzetten ervan aanpassingsvermogen kan vertonen, en dat, voor expliciete of impliciete doelstellingen, uit de ontvangen input afleidt hoe output te genereren zoals voorspellingen, inhoud, aanbevelingen of beslissingen die van invloed kunnen zijn op fysieke of virtuele omgevingen."

13. **De verboden zijn gericht aan aanbieders (bijv. ontwikkelaars), gebruiksverantwoordelijken, importeurs, distributeurs en andere operatoren.** Zij mogen de verboden AI-systemen niet in de handel brengen, in gebruik stellen of gebruiken. Het is voor de bovenstaande operatoren dus van belang dat ze zekerstellen dat ze geen verboden AI-systeem in de handel brengen of gebruiken. Hiervoor zullen ze moeten nagaan of het desbetreffende AI-systeem valt onder de verbodsbepalingen in artikel 5.

#### Inhoud eerste twee verbodsbepalingen

14. **Deze oproep tot input richt zich op de verboden die in onderdeel a en b van artikel 5 lid 1 worden omschreven.** Allereerst verbiedt de AI-verordening AI-systemen die gebruik maken van manipulatieve of misleidende technieken (hierna: manipulatieve systemen). In het vervolg van deze oproep tot input spreken we van "verbod A". In de verordening is dit verbod als volgt omschreven:

#### Artikel 5 lid 1, onder a ("verbod A"):

"het in de handel brengen, het in gebruik stellen of het gebruiken van een AI-systeem dat subliminale technieken waarvan personen zich niet bewust zijn of doelbewust manipulatieve of misleidende technieken gebruikt, met als doel of effect het gedrag van personen of een groep personen wezenlijk te verstoren door hun vermogen om een geïnformeerd besluit te nemen merkbaar te belemmeren, waardoor een persoon een besluit neemt dat deze anders niet had genomen, op een wijze die ertoe leidt of er waarschijnlijk toe zal leiden dat deze of andere personen, of een groep personen, aanzienlijke schade oplopen;"

15. **Daarop aansluitend verbiedt de verordening ook AI-systemen die gebruik maken van uitbuitingspraktijken (hierna: uitbuitende systemen).** In deze oproep tot input spreken we van "verbod B". Het gaat dan om:



**Artikel 5 lid 1, onder b ("verbod B"):**

"het in de handel brengen, het in gebruik stellen of het gebruiken van een AI-systeem dat gebruikmaakt van de kwetsbaarheden van een persoon of specifieke groep personen als gevolg van hun leeftijd, handicap of een specifieke sociale of economische omstandigheid, met als doel of met als gevolg het gedrag van die persoon of personen die tot deze groep behoren, wezenlijk te verstoren op een wijze die ertoe leidt of waarvan redelijkerwijze te verwachten is dat deze ertoe zal leiden dat deze of andere personen aanzienlijke schade oplopen;"



## IV. Verbodscriteria en vragen

16. **Om deze oproep tot input te structureren, worden in de volgende sectie afzonderlijke criteria van de verboden onder de aandacht gebracht.** Deze criteria worden uitgelicht omdat ze belangrijke voorwaarden zijn om te bepalen of AI-systemen wel of niet onder verbod A of verbod B vallen. Voor elk criterium wordt een korte toelichting gegeven, gebaseerd op de uitleg van de wetgever in de toelichtende overwegingen bij de AI-verordening en in enkele gevallen de eigen interpretatie van de AP. Daarna volgen enkele begeleidende vragen die u kunt gebruiken bij het geven van uw input.

**Criterium 1 (verbod A en B): op AI gebaseerde manipulatieve, misleidende of uitbuitingspraktijken**

17. **Om onder de verbodsbepalingen te vallen is het voor zowel manipulatieve of misleidende systemen (verbod A) als uitbuitende systemen (verbod B) een vereiste dat kan worden aangetoond dat de praktijk op AI is gebaseerd.** Veel manipulatieve of misleidende praktijken zijn verboden onder het consumentenrecht met betrekking tot oneerlijke handelspraktijken. De verbodsbepalingen voor dergelijke AI-praktijken vormen een aanvulling op de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad, met name die bepalingen waarin is vastgesteld dat oneerlijke handelspraktijken die tot economische of financiële schade voor consumenten leiden onder alle omstandigheden verboden zijn, ongeacht of zij via AI-systemen of anderszins tot stand worden gebracht.



### Vragen bij criterium 1

1. Kunt u voorbeelden geven van systemen die zijn gebaseerd op AI en die (mogelijk) leiden tot manipulatieve of misleidende en/of uitbuitingspraktijken?
2. Kent u AI-systemen waarbij het voor u onvoldoende duidelijk is of deze leiden tot misleidende en manipulatieve en/of uitbuitingspraktijken? Waarover heeft u meer duidelijkheid nodig? Kunt u dit verder toelichten?

**Gebruikmaking van (i) subliminale, manipulatieve en misleidende technieken of van (ii) kwetsbaarheden**

18. **In de volgende paragrafen worden de onderdelen ‘subliminale en misleidende technieken’ (verbod A) en ‘kwetsbaarheden’ (verbod B) afzonderlijk omschreven.** Deze onderdelen hebben exclusief betrekking op verbod A of verbod B en brengen dus verschillende vragen met zich mee.

**Criterium 2 (verbod A): Gebruik maken van subliminale en misleidende technieken**

19. **Verbod A is van toepassing op AI-systemen die gebruikmaken van subliminale technieken, waarvan personen zich niet bewust zijn, of welke doelbewust gebruikmaken van manipulatieve of misleidende technieken.** In de toelichting wordt beschreven dat hiervoor gebruikgemaakt kan worden van subliminale componenten zoals audio, beelden en videostimuli die personen niet kunnen waarnemen of beheersen. Het gaat daarbij om stimuli die verder gaan dan de menselijke perceptie, of andere manipulatieve of bedrieglijke technieken die de autonomie, besluitvorming of vrije keuze van personen ondermijnen of beperken op wijzen waarvan mensen zich van deze technieken niet bewust zijn of waarbij, zelfs als ze zich





er bewust van zijn, ze nog steeds misleid kunnen worden of hen niet kunnen beheersen of weerstaan. Gebruik van technologie voor machine-hersens-interfaces of virtuele realiteit vergroten de mogelijkheid tot dergelijke controle.



#### Vragen bij criterium 2

3. Kent u voorbeelden van AI-systemen die gebruikmaken van subliminale technieken?
4. Kunt u AI-specifieke voorbeelden geven van subliminale componenten zoals audio, beelden, videostimuli die personen niet kunnen waarnemen of beheersen?

### Criterium 3 (verbod B): Gebruikmaken van kwetsbaarheden

20. **Verbod B is van toepassing op AI-systemen die gebruikmaken van kwetsbaarheden van mensen.** Uit de verordening volgt verder dat uitbuitende systemen worden verboden als deze gebruikmaken van de kwetsbaarheden van een persoon of een specifieke groep personen als gevolg van hun leeftijd – denk aan kinderen en ouderen – handicap (zoals omschreven in de Toegankelijkheids-richtlijn (richtlijn (EU) 2019/882)) of specifieke sociale of economische omstandigheid die ze kwetsbaarder maakt voor uitbuiting, zoals mensen die in extreme armoede leven of personen die behoren tot een etnische of religieuze minderheid.



#### Vragen bij criterium 3

5. Kunt u voorbeelden geven van AI-systemen die, volgens u, gebruikmaken van kwetsbaarheden van een persoon of een specifieke groep personen? En kunt u dat toelichten?
6. Zijn er volgens u ook gevallen die mogelijk onterecht buiten de reikwijdte van het verbod vallen?

### Criterium 4 (verbod A en B): Aanzienlijke schade

21. **Een voorwaarde voor toepasselijkheid van zowel verbod A als B is dat de verstoring van gedrag uiteindelijk ertoe leidt of redelijkerwijze ertoe kan leiden dat er aanzienlijke schade wordt opgelopen door een persoon of personen.** Daarvan is in ieder geval sprake als er voldoende belangrijke negatieve gevolgen voor de fysieke of psychologische gezondheid of voor financiële belangen zijn. Daarmee gaat het verbod verder dan alleen de bescherming van economische belangen en gaat het juist ook over het bieden van bescherming tegen het aanrichten van fysieke of psychologische schade.



#### Vragen bij criterium 4

7. Kunt u voorbeelden geven van systemen die aanzienlijke schade teweeg (kunnen) brengen voor iemands fysieke of psychologische gezondheid of financiële belangen? Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van deze verboden heeft u hierbij?



### criterium 5 (verbod A en B): Met als doel of effect/gevolg de wezenlijke verstoring van gedrag

22. **Uit de verbodsbepalingen volgt dat het in de handel brengen, het in gebruik stellen of het gebruiken van een AI-systeem het doel of effect (verbod A) of het doel of gevolg (verbod B) moet hebben het gedrag van personen wezenlijk te verstoren.** Als de verstoring van het gedrag het gevolg is van factoren buiten het AI-systeem waarop de aanbieder of de gebruiksverantwoordelijke geen invloed heeft dan kan worden aangenomen dat de doelstelling (intentie) nooit was om het gedrag te verstoren. Deze factoren waren dan redelijkerwijs niet te voorzien.
23. **Voor verbod A geldt dat van een wezenlijke verstoring sprake is als het doel of effect/gevolg is dat een AI-systeem het vermogen van personen om een geïnformeerd besluit te nemen merkbaar belemmert, waardoor zij een besluit nemen dat ze anders niet hadden genomen.** De wetgever heeft niet verder uitgewerkt wat een verstoring van gedrag is in het geval er gebruikt wordt gemaakt van uitbuitende systemen (verbod B). Aangenomen wordt dat de lat voor toepassing van dit verbod op dit punt lager ligt omdat er sprake is van gebruikmaking van kwetsbaarheden. Voor beide verbodsbepalingen geldt dat een wezenlijke verstoring betrekking kan hebben op zowel individuele personen als groepen personen.



#### Vragen bij criterium 5

8. Kent u voorbeelden van AI-systemen die het vermogen van personen om besluiten te nemen zo beïnvloeden dat het vermogen om een geïnformeerd besluit te nemen kan worden belemmerd waardoor zij een besluit kunnen nemen dat anders niet was genomen? Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van deze verboden heeft u hierbij?
9. Kent u voorbeelden van situaties waarin het gedrag van een of meerdere *groepen* personen volgens u wordt verstoord door een AI-systeem? Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van deze verboden heeft u hierbij?

### criterium 6 (verbod A en B): Individuele en groepsschade

24. **Verbod A en B zijn van toepassing als schade wordt veroorzaakt of redelijkerwijs waarschijnlijk veroorzaakt kan worden bij de personen wier gedrag wordt verstoord of bij andere personen.** Daarbij kan het ook gaan om schade die wordt toegebracht aan een groep personen.



#### Vragen bij criterium 6

10. Kent u situaties waarin sprake is van een wezenlijke verstoring van gedrag van een persoon of groep personen, die leidt tot schade bij *andere personen* dan die groep en waarin AI-systemen een rol spelen? Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van deze verboden heeft u hierbij?



## Reikwijdte van de verboden

25. **Er zijn in de overwegingen van de verordening ook situaties omschreven waarin een AI-systeem niet onder de verbodsbepalingen zou moeten vallen.** De toelichting bij de verordening (ovw. 29) verduidelijkt dat de verboden geen afbreuk mogen doen aan rechtmatige praktijken in het kader van medische behandelingen, zoals psychologische behandeling van een psychische aandoening of lichamelijke revalidatie, wanneer die praktijken worden uitgevoerd overeenkomstig de toepasselijke medische normen en wetgeving, bijvoorbeeld met uitdrukkelijke toestemming van de natuurlijke personen of hun wettelijke vertegenwoordigers. Ook mogen gangbare en legitieme handelspraktijken, bijvoorbeeld in de reclamesector, die in overeenstemming zijn met het toepasselijke recht op zich niet worden beschouwd als schadelijke manipulatieve AI-praktijken.



### Vragen bij criterium 7

11. Welke medische behandelingen kent u die zijn gebaseerd op AI en waarbij gebruik wordt gemaakt van subliminale technieken?
12. Zijn er mogelijk andere categorieën doeleinden of toepassingen van AI-systemen waarvan het onduidelijk is of deze onder de verbodsbepalingen zouden moeten vallen? Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van deze verboden heeft u hierbij?

26. **Ter afsluiting wordt benadrukt dat dit document niet alle aspecten van de verbodsbepalingen uitlicht.**

Geïnteresseerden worden daarom nadrukkelijk ook uitgenodigd om buiten de gestelde vragen om, relevante input te geven ten behoeve van de verdere uitleg van verbod A en verbod B.



### Vragen ter afsluiting

13. Is er buiten de gestelde vragen, relevante input die u mee wil geven ten behoeve van de verdere uitleg van verbod A en verbod B?
14. Vindt u het wenselijk dat wij uw organisatie of groepering expliciet noemen in onze publieke reactie en appreciatie op deze oproep tot input, bijvoorbeeld zodat wij in kunnen gaan op voorbeelden en overwegingen die u aandraagt?



# Bijlage: overzicht verbodsbepalingen uit artikel 5 lid 1 van de AI-verordening 2024/1689

## Verbod A: Bepaalde manipulatieve AI-systemen

AI-systemen die subliminale technieken waarvan personen zich niet bewust zijn of doelbewust manipulatieve of misleidende technieken gebruiken, met als doel of effect het gedrag van personen of een groep personen wezenlijk te verstoren door hun vermogen om een geïnformeerd besluit te nemen merkbaar te belemmeren, waardoor zij een besluit nemen dat zij anders niet hadden genomen, op een wijze die ertoe leidt of er redelijkerwijs waarschijnlijk toe zal leiden dat deze of andere personen, of een groep personen, aanzienlijke schade oplopen.

## Verbod B: Bepaalde uitbuitende AI-systemen

AI-systemen die gebruikmaken van de kwetsbaarheden van een natuurlijke persoon of specifieke groep personen als gevolg van hun leeftijd, handicap of een specifieke sociale of economische omstandigheid, met als doel of met als gevolg het gedrag van die persoon of personen die tot deze groep behoren, wezenlijk te verstoren op een wijze die ertoe leidt of waarvan redelijkerwijze te verwachten is dat deze ertoe zal leiden dat deze of andere personen aanzienlijke schade oplopen.

## Verbod C: Bepaalde AI-systemen die werken met een sociale score

AI-systemen voor de evaluatie of classificatie van natuurlijke personen of groepen personen gedurende een bepaalde periode op basis van hun sociale gedrag of bekende, afgeleide of voorspelde persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken.

Hierbij heeft de sociale score een of beide van de volgende gevolgen:

- De nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen in een sociale context die geen verband houdt met de context waarin de data oorspronkelijk werden gegenereerd of verzameld, of;
- De nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen die ongerechtvaardigd of onevenredig met hun sociale gedrag of de ernst hiervan zijn.

## Verbod D: Bepaalde AI-systemen die de kans op strafbare feiten door personen voorspellen

AI-systemen voor risicobeoordelingen van natuurlijke personen om het risico dat een natuurlijke persoon een strafbaar feit pleegt te beoordelen of te voorspellen, uitsluitend op basis van de profilering van een natuurlijke persoon of op basis van de beoordeling van diens persoonlijkheidseigenschappen en -kenmerken.

Dit verbod geldt niet voor AI-systemen die worden gebruikt ter ondersteuning van de menselijke beoordeling van de betrokkenheid van een persoon bij een criminele activiteit, die reeds op rechtstreeks met de criminele activiteit verband houdende objectieve en verifieerbare feiten is gebaseerd.



### Verbod E: Ongerichte scraping van gezichtsafbeeldingen

AI-systemen die databanken voor gezichtsherkenning aanleggen of aanvullen door ongerichte scraping van gezichtsafbeeldingen van internet of CCTV-beelden.

### Verbod F: Bepaalde AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs

AI-systemen om emoties van een natuurlijke persoon op de werkplek en in het onderwijs uit af te leiden, behalve wanneer het gebruik van het AI-systeem is bedoeld om uit medische of veiligheidsoverwegingen te worden ingevoerd of in de handel te worden gebracht.

### Verbod G: Bepaalde AI-systemen voor biometrische categorisering van personen

AI-systemen voor biometrische categorisering die natuurlijke personen individueel in categorieën indelen op basis van biometrische gegevens om hun ras, politieke opvattingen, lidmaatschap van een vakbond, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, seksleven of seksuele gerichtheid af te leiden. Dit verbod geldt niet voor het labelen of filteren van rechtmatig verkregen biometrische datasets, zoals afbeeldingen, op basis van biometrische gegevens of categorisering van biometrische gegevens op het gebied van rechtshandhaving.

### Verbod H: Bepaalde AI-systemen voor biometrische identificatie op afstand in real time in openbare ruimte met het oog op rechtshandhaving

AI-systemen voor biometrische identificatie op afstand in real time in openbare ruimten met het oog op de rechtshandhaving.

Dit verbod geldt niet voor zover gebruik van een dergelijk AI-systeem strikt noodzakelijk is voor een van de volgende doelstellingen:

- Het gericht zoeken naar specifieke slachtoffers van ontvoering, mensenhandel of seksuele uitbuiting van mensen, alsook het zoeken naar vermiste personen;
- Het voorkomen van een specifieke, aanzienlijke en imminente dreiging voor het leven of de fysieke veiligheid van natuurlijke personen, of een reële en actuele of reële en voorspelbare dreiging van een terroristische aanslag;
- De lokalisatie of identificatie van een persoon die ervan wordt verdacht een strafbaar feit te hebben gepleegd, ten behoeve van een strafrechtelijk onderzoek of vervolging of tenuitvoerlegging van een straf voor in bijlage II van de AI-verordening genoemde strafbare feiten waarop in de betrokken lidstaat een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel staat met een maximumduur van ten minste vier jaar.

Dit verbod doet geen afbreuk aan artikel 9 van Verordening (EU) 2016/679 voor de verwerking van biometrische gegevens voor andere doeleinden dan rechtshandhaving.