



De heer [REDACTED]

Uitsluitend aangeboden per e-mail: [REDACTED]

Datum

29 augustus 2024

Ons kenmerk

[REDACTED]

Uw Woo-verzoek van

27 februari 2024

Contactpersoon

mr [REDACTED]

070 8888 500

Onderwerp

Woo-besluit

Geachte heer [REDACTED],

Op 27 februari 2024 heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), met een beroep op de Wet open overheid (Woo), verzocht om openbaarmaking van informatie. Uw verzoek ziet, samengevat, op de openbaarmaking van alle besluiten van de AP vanwege handhavingsverzoeken van burgers aangaande beveiligingscamera's van burenen.

Op 4 maart 2024 is de ontvangst van uw Woo-verzoek per e-mail aan u bevestigd. De in die e-mail opgenomen brief dateert van 3 maart 2024. Vanwege huidige beperkte personele capaciteit aan de zijde van de AP verdaagden wij de beslistermijn met twee weken. Dit hebben wij gedaan met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Ondanks onze inspanningen is het ons helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn te beslissen op uw verzoek, waarvoor onze excuses.

Besluit

De AP besluit uw verzoek om openbaarmaking van informatie niet in te willigen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1, tweede lid, onder d en i, van de Woo.

Onderstaand licht de AP dit besluit aan u toe.

Uw Woo-verzoek

Uw verzoek ziet op de volgende documenten: *“alle besluiten (...) van de Autoriteit persoonsgegevens uit de jaren 2020 tot heden die verband houden met handhavingsverzoeken van burgers met betrekking tot beveiligingscamera's van burenen. Ik doel daarbij op zowel besluiten in primo als op besluiten op bezwaar en besluiten met betrekking tot de*



Datum

29 augustus 2024

Ons kenmerk



invordering van gegevens gedurende het bureauonderzoek in de voorbereiding van een handhavingsbeschikking (of de afwijzing daarvan)".

De periode van het verzoek reikt van het jaar 2020 tot 27 februari 2024 (datum van ontvangst van uw verzoek).

Wettelijk kader

De AP behandelt uw verzoek als een verzoek om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid. Een Woo-verzoek wordt ingewilligd (artikel 4.1, zevende lid, van de Woo), voor zover de AP over de informatie beschikt, de informatie niet al openbaar is en de uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo hieraan niet in de weg staan.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Toelichting

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering en komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging worden daarom het algemene belang van openbaarmaking en de te beschermen belangen door de weigeringsgronden betrokken. Het specifieke belang van de verzoeker wordt hierbij niet betrokken. Verder wordt de informatie die aan u openbaar wordt gemaakt ook aan eenieder openbaar gemaakt. In dit licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Uw Woo-verzoek ziet op de openbaarmaking van besluiten, aangevraagd door burgers die zich hebben beklaagd over (de beveiligingscamera's van) hun bureaus. De burgers (en in enkele gevallen de door hen ingeschakelde rechtsbijstandverleners) hebben de AP verzocht om te handhaven. De beklagde bureaus hebben in de meeste gevallen een afschrift ontvangen van een dergelijk besluit.

Op de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie zijn meerdere uitzonderingsgronden uit de Woo van toepassing.



Datum

29 augustus 2024

Ons kenmerk



Motivering bij weigering openbaarmaking

Inspectie, controle en toezicht door de AP

In de documenten staat informatie afkomstig van een burger die een verzoek of klacht heeft ingediend bij de AP. Openbaarmaking van de verzochte besluiten zou de burgers (of hun rechtsbijstandverleners) kunnen ontmoedigen een verzoek tot handhaving in te dienen, als zij weten dat zij in de toekomst mogelijk worden geconfronteerd met openbaarmaking van het besluit op verzoek. Te verwachten valt dat wanneer de AP bereid zou zijn die informatie te verschaffen, dit zal leiden tot een grote zorg en terughoudendheid van burgers ten aanzien van hun tip, klacht of signaal bij de AP. Burgers, hun bureaus en rechtsbijstandverleners mogen erop vertrouwen dat communicatie en correspondentie vertrouwelijk door de AP wordt behandeld. Dergelijke vertrouwelijkheid komt het belang van inspectie, controle en toezicht door de AP ten goede. Hiermee wordt voorkomen dat een minder volledig beeld ontstaat van het aantal en de soorten gevallen die er zijn, als gevolg waarvan de AP haar controlerende en toezichhoudende taak niet effectief zou kunnen uitvoeren.

Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt in dit geval zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

Het goed functioneren van de AP

Vanwege het ontmoedigende effect zou tevens het goed functioneren van de AP als toezichthouder worden belemmerd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 27 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ2643 overwogen dat openbaarmaking van informatie met een beroep op het belang van inspectie, controle en toezicht kan worden geweigerd, indien als gevolg van die openbaarmaking een bestuursorgaan diens toezichhoudende taak niet meer naar behoren zal kunnen uitoefenen.

Het belang van het goed functioneren van de AP weegt in dit geval zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

Publicatie

Dit besluit zal de AP geanonimiseerd publiceren op haar website.



Datum
29 augustus 2024

Ons kenmerk
[REDACTED]

Vragen?

Wilt u een toelichting op het besluit? Neem dan contact op met de contactpersoon bovenaan de brief. Deze contactpersoon neemt dan samen met u het besluit door. Indien u het niet eens bent met het besluit, kunt u bezwaar maken. Meer informatie over de bezwaarprocedure vindt u in de bijlage die bij deze brief is gevoegd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,
Namens deze, [REDACTED]





Datum
29 augustus 2024

Ons kenmerk



Bijlage 1 - Rechtsmiddelclausule

Rechtsmiddelenclausule

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar indienen. Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken leest u hoe u dit doet.

Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken vindt u het digitale formulier waarmee u uw bezwaar indient.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, dan moet u uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit sturen naar het bovenaan deze brief genoemde postadres. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet 'bezwaarschrift' in de titel van uw brief.

Neem in uw bezwaar ten minste op:

- uw naam en adres;*
- de datum van uw bezwaar;*
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;*
- uw handtekening;*
- het bovenaan deze brief genoemde kenmerk of een kopie van dit besluit.*